

# Chap I: Rappels sur $\mathbb{C}$ et les séries

Note Title

16/01/2019

## I) L'ensemble $\mathbb{C}$

Définition:  $\mathbb{C} = \{x+iy, x, y \in \mathbb{R}\}$  est muni d'une addition et d'une multiplication données par

$$(x+iy) + (x'+iy') = (x+x') + i(y+y')$$

$$(x+iy) \times (x'+iy') = (xx' - yy') + i(xy' + yx')$$

Avec ces opérations  $(\mathbb{C}, +, \times)$  est un corps commutatif qui contient  $\mathbb{R}$ :  $a \in \mathbb{R}$  est identifié à  $a+i0$ .

On définit aussi le conjugué d'un complexe par

$$\overline{x+iy} = x - iy$$

et son module par  $|x+iy| = \sqrt{x^2 + y^2}$

$$|x+iy|^2 = x^2 + y^2 = \overline{(x+iy)} \times (x+iy)$$

L'inverse de  $x+iy \in \mathbb{C} - \{0\}$  est donné par

$$\frac{1}{x+iy} = \frac{\overline{x+iy}}{x^2+y^2} = \frac{x}{x^2+y^2} - i \frac{y}{x^2+y^2}$$

On peut construire  $\mathbb{C}$  à partir de  $\mathbb{R}$  d'au moins trois façons:

1)  $\mathbb{C} = \mathbb{R}^2 = \{(x,y), x,y \in \mathbb{R}\}$  muni des opérations

$$(x,y) + (x',y') = (x+x', y+y') \quad \text{addition usuelle dans } \mathbb{R}^2$$

et

$$(x,y) \times (x',y') = (xx' - yy', xy' + x'y)$$

Ensuite on vérifie que l'application  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   
 $a \mapsto (a,0)$

est un morphisme pour + et  $\times$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}$ ,  
 injectif. On identifie  $(a, 0) \in \mathbb{C}$  avec le réel  $a \in \mathbb{R}$ .

On pose ensuite  $i = (0, 1)$

$$(0, 1) \times (0, 1) = (0 - 1, 0 + 0) = (-1, 0) = -1$$

$$(x, y) = x(1, 0) + y(0, 1) = x + iy.$$

2)  $\mathbb{C} = \left\{ \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix} \in M_{2,2}(\mathbb{R}) \right\}$  muni de l'addition et  
 $x, y \in \mathbb{R}$  de la multiplication  
 usuelles dans  $M_{2,2}(\mathbb{R})$ .

$$\begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x' & -y' \\ y' & x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x+x' & -(y+y') \\ y+y' & x+x' \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' & -y' \\ y' & x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \boxed{xx' - yy'} & \boxed{-(xy' + yx')} \\ \boxed{yx' + xy'} & \boxed{-yy' + xx'} \end{pmatrix}$$

$$1 \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad i \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$3) \quad \mathbb{C} = \mathbb{R}[X] / (X^2+1)$$

$(X^2+1)$  est l'idéal de  $\mathbb{R}[X]$  engendré par le polynôme  $X^2+1$ .

$$(X^2+1) = \left\{ P_X(X^2+1), P \in \mathbb{R}[X] \right\}.$$

$(X^2+1)$  est un idéal maximal

et  $\mathbb{C}$  est un corps.

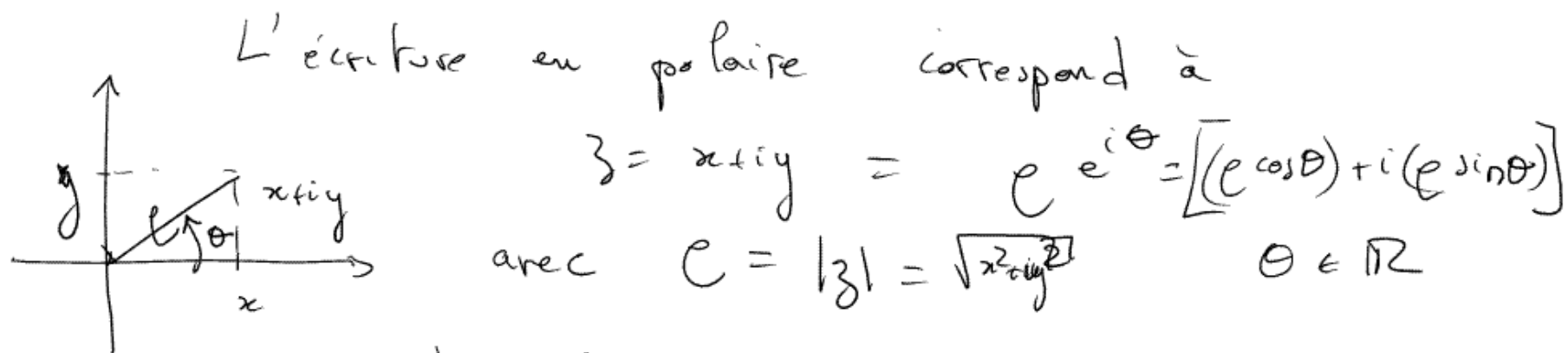
$$1 = \overset{\circ}{1} \quad i = \overset{\circ}{X} \quad \overset{\circ}{X} \times \overset{\circ}{X} = \overset{\circ}{X^2} = \overset{\circ}{-1}$$

$$\overset{\circ}{1} \times \overset{\circ}{P} = \overset{\circ}{1 \times P} = \overset{\circ}{P}$$

- Rq:
- $\mathbb{C}$  en tant que corps est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension  $\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C} = 1$
  - $\mathbb{C}$  est aussi un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2  
 $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C} = 2$
  - Plus généralement si  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -ev de dimension  $d$ ,  $\mathbb{C}E$  est un  $\mathbb{R}$ -ev de dimension  $2 \times d$ .

$$\dim_{\mathbb{R}} E = 2 \times \dim_{\mathbb{C}} E.$$

- $(\mathbb{C}, \|\cdot\|)$  s'identifie avec le plan euclidien sur  $\mathbb{R}$  avec la norme  $\|x+iy\| = \sqrt{x^2+y^2}$  et le produit scalaire associé:  $\|x+iy\|^2 = x^2+y^2$   
 $\langle (x+iy), (x'+iy') \rangle = xx' + yy' = \operatorname{Re} \left[ \overline{(x+iy)} (x'+iy') \right]$



$$a, b \in \mathbb{C}$$

$$a \neq 0$$

$z \rightarrow az + b$  est une similitude directe dans le plan  $\mathbb{R}^2$

$$a = r e^{i\theta}$$

$z \xrightarrow{\text{rotation}} z_1 = z e^{i\theta}$   
 centre 0  
 angle  $\theta$



$z_1 \xrightarrow{\text{homothétie}} z_2 = r z_1$   
 centre 0  
 rapport  $r$

$z_2 \xrightarrow{\text{translation}} z_3 = z_2 + b$



Lien avec l'écriture matricielle  $a = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$

$$a = \sqrt{\alpha^2 + \beta^2} \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

$$= \underbrace{\begin{pmatrix} |\alpha| & 0 \\ 0 & |\alpha| \end{pmatrix}}_{\text{homothétie vectorielle}} \underbrace{\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}}_{\text{rotation d'angle } \theta}$$

- Comme  $\mathbb{R}$ -ev de dimension finie, muni de la norme  $\|\cdot\|$ ,  $\mathbb{C}$  est complet.

Tout  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie muni d'une norme sur  $\mathbb{C}$  :

$$\|u\| = 0 \Leftrightarrow u = 0 \quad \text{module}$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{C}, \forall u \in E, \|\lambda u\| = |\lambda| \|u\|$$

$$\forall u, v \in E, \|u+v\| \leq \|u\| + \|v\|$$

est complet

## III] Séries, séries de fonctions

### 2.1: Séries absolument convergentes dans un Banach

$\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$

Def: Un espace de Banach est un espace vectoriel normé  $(E, \|\cdot\|)$  sur  $\mathbb{K}$  qui est complet.

Def: Soit une  $\mathbb{K}$ -algèbre  $(\mathcal{A}, +, \cdot, \lambda, 0)$  avec unité  $1_{\mathcal{A}}$ .

On dit qu'une norme sur  $\mathcal{A}$  est une norme d'algèbre si :

- $\|1_{\mathcal{A}}\| = 1$

- $\forall A, B \in \mathcal{A}, \|A \circ B\| \leq \|A\| \|B\|$

On dit que  $(\mathcal{A}, +, \cdot, \lambda, 0, \|\cdot\|)$  est une algèbre



de Banach, si  $\|\cdot\|$  est une norme d'algèbre  
 et si  $(\mathcal{A}, \|\cdot\|)$  est complet.

Exemples: 1) Tous les  $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie sont  
 des espaces de Banach (pour n'importe  
 quelle norme puisque toutes les normes sont  
 équivalentes).

2)  $X$  ensemble,  $E$   $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie

$$\mathcal{F}_b(X, E) = \left\{ f: X \rightarrow E, \exists C_f > 0, \forall x \in X, \|f(x)\|_E \leq C_f \right\}$$

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in X} \|f(x)\|_E$$

$(\mathcal{F}_b(X, E), \|\cdot\|_\infty)$  est un espace de Banach.

3)  $(X, d)$  espace métrique,  $E$   $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie

$$\mathcal{C}_b^0(X; E) = \mathcal{C}^0(X; E) \cap \mathcal{F}_b(X; E)$$

$$= \left\{ f \in \mathcal{C}^0(X; E), \exists C_f > 0, \forall x \in X, \|f(x)\|_E \leq C_f \right\}$$

$\mathcal{C}_b^0(X; E)$  est un fermé de  $\mathcal{F}_b(X; E)$  car une limite uniforme d'une suite de fonctions continues est continue.

Donc  $(\mathcal{C}_b^0(X; E), \|\cdot\|_\infty)$  est un Banach.

Cas particulier si  $(X, d)$  est compact alors

$$\mathcal{C}_b^0(X; E) = \mathcal{C}^0(X; E)$$

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in X} \|f(x)\|_E = \max_{x \in X} \|f(x)\|_E$$

$(X, d)$  compact  $\Rightarrow (C^0(X, E), \| \cdot \|_\infty)$  Banach

4) Autre cas particulier:  $E = \mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$

$\mathcal{C}_b(X; \mathbb{K})$ ,  $\mathcal{C}_b^0(X; \mathbb{K})$  munis de  $\| \cdot \|_\infty$   
sont des Banach.

Muni des opérations:

•  $\forall x \in X, (f+g)(x) = f(x) + g(x)$  déf de  $f+g$

•  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x \in X, (\lambda f)(x) = \lambda f(x)$  déf de  $\lambda f$

•  $\forall x \in X, (f \times g)(x) = \underbrace{f(x) \times g(x)}_{\text{dans } \mathbb{K}}$  déf de  $f \times g$

$(\mathcal{C}_b(X; \mathbb{K}), +, \cdot, \lambda, \times, \| \cdot \|_\infty)$  est une algèbre  
de Banach

Si  $(X, d)$  est un espace métrique

$(\mathcal{C}_b^0(X; \mathbb{K}), +, \cdot, \lambda, x, \| \cdot \|_\infty)$  alg. de Banach

$$\sup_{x \in X} |(f \times g)(x)| = \sup_{x \in X} |f(x)| \times |g(x)| \leq \left[ \sup_{x \in X} |f(x)| \right] \times \left[ \sup_{x' \in X} |g(x')| \right]$$

$$\| f \times g \|_\infty \leq \| f \|_\infty \| g \|_\infty.$$

5)  $M_n(\mathbb{K})$  muni des opérations  $(+, \cdot, \lambda, 0)$   
 est une algèbre. Comme  $\mathbb{K}$ -er de dimension  $n^2$   
 c'est un espace de Banach pour n'importe  
 quelle norme.  
 $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$

$$\|A\|_{\infty} = \max_{1 \leq i \leq n} \left[ \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \right]$$

$$\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \left[ \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \right]$$

sont des normes  
d'algèbres.

$(M_n(\mathbb{C}), \|\cdot\|_{\infty})$  ou  $(M_n(\mathbb{R}), \|\cdot\|_1)$  sont des  
algèbres de Banach.

6)  $E$   $\mathbb{K}$ -ev de Banach. muni de la norme  $\|\cdot\|_E$   
 $\mathcal{L}(E)$  est l'ensemble des applications linéaires  
 continues de  $E$  dans  $E$

$L: E \rightarrow E$  est continue ssi

$$\exists C_L > 0, \forall x \in E, \|L(x)\|_E \leq C_L \|x\|_E$$

$$\|L\|_{\mathcal{L}(E)} = \sup_{\substack{x \in E \\ x \neq 0}} \frac{\|L(x)\|_E}{\|x\|_E} \quad (*)$$

En particulier on a toujours: (\*\*)  $\|L(x)\|_E \leq \|L\|_{\mathcal{L}(E)} \|x\|_E$

- $\|I_E\|_{\mathcal{L}(E)} = 1$  (\*)

- avec (\*\*)

$$\|L_2 \circ L_1\|_{\mathcal{L}(E)} \leq \|L_2\|_{\mathcal{L}(E)} \|L_1\|_{\mathcal{L}(E)}$$

$(\mathcal{L}(E), +, \cdot, \lambda, 0, \|\cdot\|_{\mathcal{L}(E)})$  est une algèbre de Banach.

7) Si  $(\mathcal{A}, +, \cdot, \lambda, 0, \|\cdot\|)$  est une algèbre de Banach  
 $e \notin X$  est un ensemble (resp  $(X, d)$  esp métrique)

alors  $\mathcal{F}_b(x; \mathcal{A})$  (resp.  $\mathcal{E}_b^0(x; \mathcal{A})$ ) sont des algèbres de Banach.

Définition: Soit  $(E, \|\cdot\|_E)$  un  $\mathbb{K}$ -ev.

• On appelle série de terme  $u_n, n \in \mathbb{N}$ , la donnée des deux suites:  $\left\{ \begin{array}{l} (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ suite des termes} \\ (S_N = \sum_{n=0}^N u_n)_{N \in \mathbb{N}} \text{ suite des sommes partielles.} \end{array} \right.$

• On dit que la série converge si la suite des sommes partielles  $(S_N)_{N \in \mathbb{N}}$  converge dans  $E$

On dit que la série converge absolument si
 
$$\sum_{n=0}^{\infty} \|u_n\|_E < +\infty$$
 (ie si la série  $\sum_{n=0}^{\infty} \|u_n\|_E$  converge)

Proposition:  $(E, \|\cdot\|_E)$  est un espace de Banach ssi  
 toute série absolument convergente converge.

Preuve:  $(\Rightarrow)$  Soit  $(E, \|\cdot\|_E)$  de Banach et soit  
 $\sum u_n$  une série absolument convergente
 
$$\sum_{n=0}^{\infty} \|u_n\|_E < +\infty.$$

Il s'agit de montrer que  $S_N = \sum_{n=0}^N u_n$  a une



l' limite dans  $E$  quand  $N \rightarrow +\infty$ .

On prend  $N \geq M+1$  et on écrit :

$$\|S_N - S_M\|_E = \left\| \sum_{n=M+1}^N u_n \right\|_E \leq \sum_{n=M+1}^N \|u_n\|_E \leq \sum_{n=M+1}^{+\infty} \|u_n\|_E$$

Comme  $\sum_{n=0}^{+\infty} \|u_n\|_E < +\infty$  série positive convergente

Pour  $\varepsilon > 0$ , il existe  $M_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tq

$$m \geq m_\varepsilon, \quad \sum_{n=m}^{+\infty} \|u_n\|_E \leq \sum_{n=m_\varepsilon+1}^{+\infty} \|u_n\|_E \leq \varepsilon$$

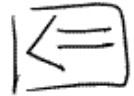
$$\forall N \geq M+1 \geq m_\varepsilon+1, \quad \|S_N - S_M\|_E \leq \varepsilon$$

vrai aussi si  $N=M$  et on peut échanger  $N$  et  $M$

$$\forall N, M \geq m_\varepsilon+1, \quad \|S_N - S_M\|_E \leq \varepsilon$$

La suite  $(S_N)_{N \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy dans  $(E, \|\cdot\|_E)$  Banach

Elle converge dans  $E$ .



Supposons que dans l'espace  $(E, \|\cdot\|_E)$  toute série absolument convergente, converge.

Soit  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy.

Il existe une sous-suite  $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$  tq

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \|x_{n_{k+1}} - x_{n_k}\|_E \leq \frac{1}{2^k}$$

On pose  $u_k = x_{n_{k+1}} - x_{n_k}$  pour  $k \in \mathbb{N}$ .

$$\sum_{k=0}^{\infty} \|u_k\|_E \leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 2 < +\infty$$

La série  $\sum u_k$  est absolument convergente

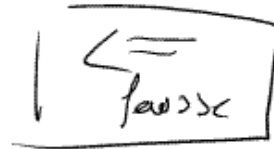
$$\sum_{k=0}^K u_k = (x_{n_{k_1}} - x_{n_{k_0}}) + (x_{n_{k_2}} - x_{n_{k_1}}) + \dots + (x_{n_{k+1}} - x_{n_k})$$

$= x_{n_{k+1}} - x_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \sum_{b=0}^{\infty} u_k$  dans  $E$   
 La sous-suite  $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$  converge.  
 Comme la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy avec  
 une sous-suite convergente, elle converge  $\square$

Rappel:

Condition nécessaire pour la convergence d'une série

$$\left( \sum u_n \text{ cr dans } E \right) \Rightarrow \left( \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0 \right)$$



$$u_n = \frac{1}{n+1} \quad n \in \mathbb{N}$$

Opérations sur les séries

1) Combinaison linéaire : La combinaison linéaire de  $\sum u_n$

et  $\sum v_n$  de coefficients  $\alpha$  et  $\beta$  est la série de terme général  $\alpha u_n + \beta v_n$ .

Avec  $\|\alpha u_n + \beta v_n\|_E \leq |\alpha| \|u_n\|_E + |\beta| \|v_n\|_E$   
une combinaison linéaire de série absolument convergente est absolument convergente avec

$$\sum_{n=0}^{\infty} (\alpha u_n + \beta v_n) = \alpha \sum_{n=0}^{\infty} u_n + \beta \sum_{n=0}^{\infty} v_n$$

2) Série produit dans une algèbre de Banach  $(\mathcal{A}, +, \cdot, 0, \| \cdot \|_{\mathcal{A}})$

La série produit  $(\sum u_n) \circ (\sum v_n)$  est la série

la série de terme général

$$\begin{aligned} w_n &= \sum_{k=0}^n u_k \circ v_{n-k} = \sum_{k=0}^n u_{n-k} \circ v_k \\ &= \sum_{k_1+k_2=n} u_{k_1} \circ v_{k_2} \end{aligned}$$

Avec norme d'algèbre

$$\|w_n\|_{\mathcal{A}} = \left\| \sum_{k=0}^n u_k \circ v_{n-k} \right\|_{\mathcal{A}} \leq \underbrace{\sum_{k=0}^n \|u_k\|_{\mathcal{A}} \|v_{n-k}\|_{\mathcal{A}}}_{\text{terme de } \left(\sum \|u_n\|_{\mathcal{A}}\right) \left(\sum \|v_n\|_{\mathcal{A}}\right)}$$

et le résultat sur les séries produits de séries  $\geq 0$  on obtient que la série produit de deux séries absolument convergente est absolument convergente.

Dans ce cas on a de plus :

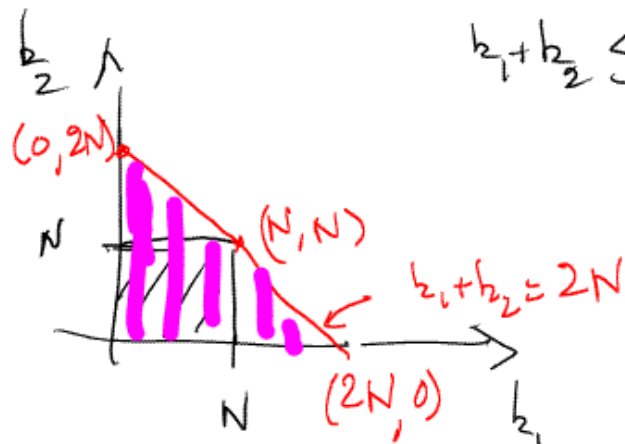
$$\begin{aligned} (*) \quad \sum_{n=0}^{\infty} w_n &= \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n u_k \circ v_{n-k} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{\substack{k_1+k_2=n \\ k_1, k_2 \geq 0}} u_{k_1} \circ v_{k_2} \right) \\ &= \left( \sum_{k_1=0}^{\infty} u_{k_1} \right) \circ \left( \sum_{k_2=0}^{\infty} v_{k_2} \right) \end{aligned}$$

Démonstration de (\*) : Pour  $N \in \mathbb{N}$ , on calcule :

$$\sum_{n=0}^{2N} w_n - \left( \sum_{k_1=0}^N u_{k_1} \right) \circ \left( \sum_{k_2=0}^N v_{k_2} \right) = \sum_{n=0}^{2N} \left( \sum_{k_1+k_2=n} u_{k_1} \circ v_{k_2} \right)$$

$$- \sum_{\substack{k_1 \leq N \\ k_2 \leq N}} u_{k_1} \circ v_{k_2}$$

$$= \sum_{k_1+k_2 \leq 2N} u_{k_1} \circ v_{k_2} - \sum_{\substack{k_1 \leq N \\ k_2 \leq N}} u_{k_1} \circ v_{k_2}$$



$$\square \quad k_1 \leq N \quad \text{et} \quad k_2 \leq N$$

$$\square \quad k_1 + k_2 \leq 2N$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{\substack{N < k_1, N < k_2 \\ k_1 + k_2 \leq 2N}} u_{k_1} \circ v_{k_2} \\
\| \sum_{n=0}^{2N} w_n - \left( \sum_{k_1=0}^N u_{k_1} \right) \circ \left( \sum_{k_2=0}^N v_{k_2} \right) \|_{\mathcal{A}} &\leq \sum_{\substack{N < k_1, N < k_2 \\ k_1 + k_2 \leq 2N}} \|u_{k_1}\|_{\mathcal{A}} \|v_{k_2}\|_{\mathcal{A}} \\
&\leq \underbrace{\sum_{\substack{k_1 + k_2 \leq 2N \\ N < k_1, N < k_2}} \|u_{k_1}\|_{\mathcal{A}} \|v_{k_2}\|_{\mathcal{A}} - \sum_{\substack{k_1 \leq N \\ k_2 \leq N}} \|u_{k_1}\|_{\mathcal{A}} \|v_{k_2}\|_{\mathcal{A}}}_{\downarrow N \rightarrow \infty}
\end{aligned}$$

Car  $\sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n \|u_k\|_{\mathcal{A}} \|v_{n-k}\|_{\mathcal{A}} \right) = \left( \sum_{k=0}^{\infty} \|u_k\|_{\mathcal{A}} \right) \times \left( \sum_{k=0}^{\infty} \|v_k\|_{\mathcal{A}} \right)$

On a montré

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^{2N} w_n = \left( \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^N u_{k_1} \right) \circ \left( \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^N v_{k_2} \right)$$

En résumé pour étudier l'absolue convergence de  $\sum u_n$  dans un espace ou une algèbre de Banach il suffit de savoir étudier la série positive de terme  $\|u_n\|_E$ .

Rappels des différentes méthodes:

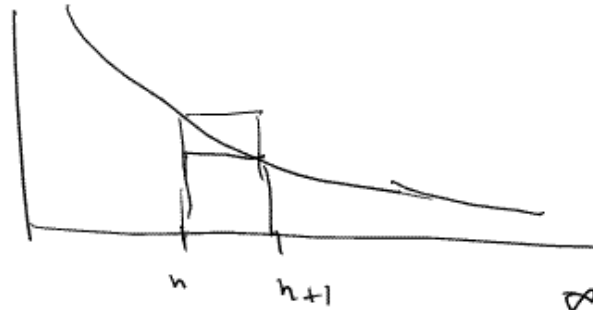
1) Série de Bertrand  $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha} (\log n)^{\beta}} < +\infty$

ssi  $\alpha > 1$  ou ( $\alpha = 1$  et  $\beta > 1$ )

2) Comparaison si  $0 < a_n = O(b_n)$  avec  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n < +\infty$   
alors  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n < +\infty$  ( $a_n \sim b_n \Rightarrow \begin{cases} a_n = O(b_n) \\ b_n = O(a_n) \end{cases}$ )

3) Comparaison série et intégrale:  $a_n = \int(n)$   
avec  $f \geq 0$  et décroissante  
 $f$  continue sur  $[0, +\infty[$ .





$$f(n+1) \leq \int_n^{n+1} f(t) dt \leq f(n)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \leq \int_0^{+\infty} f(t) dt \leq \sum_{n=0}^{\infty} a_n$$

La série cvssi  $\int_0^{+\infty} f(t) dt$  cv

4) Critère de d'Alembert : Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = L \in \overline{\mathbb{R}}_+$

alors

$$L < 1 \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n < +\infty$$

$$L > 1 \Rightarrow (a_n \text{ ne tend pas vers } 0)$$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n = +\infty \text{ diverge}$$

5) Critère de Cauchy : Si  $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n^{\frac{1}{n}} = L$

alors :  $L < 1 \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n < +\infty$

$L > 1 \Rightarrow (a_n \text{ ne tend pas vers } 0)$

$\Rightarrow \sum_{n=0}^{+\infty} a_n = +\infty$

On applique ces choses là avec  $a_n = \|u_n\|$  et  
cela donne l'absolue convergence dans les cas  
(où ça marche)

Cas particulier d'algèbre de Banach :  $\mathcal{C}_b^0(X; \mathbb{F})$   $(X, d)$  métrique

$$\|f\|_{\infty} = \sup_{x \in X} |f(x)|$$

## 2.2 séries de fonctions

Définition:

On dit que la série de fonctions de terme

$$f_n, \quad f_n: X \rightarrow \mathbb{C} \in \mathcal{C}_b^0(X; \mathbb{C})$$

$$x \mapsto f_n(x)$$

converge normalement si elle converge absolument

dans  $(\mathcal{C}_b^0(X; \mathbb{C}), \|\cdot\|_\infty)$

$$\left( \text{Convergence normale } \sum f_n \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{l} \text{convergence absolue de } \sum f_n \\ \text{dans } \mathcal{C}_b^0(X; \mathbb{C}), \|\cdot\|_\infty \end{array} \right)$$

$$\Downarrow$$

$$\left( \text{Convergence simple} \right) \Leftarrow \left( \begin{array}{l} \text{Convergence absolue de } \sum f_n(x) \\ \text{dans } (\mathbb{C}, \|\cdot\|) \text{ pour tout} \\ x \in X \end{array} \right)$$

Proposition (Cr. uniforme et intégration)

Si  $K$  est un compact de  $\mathbb{R}^d$  et  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $K$  alors:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_K f_n(x) dx = \int_K f(x) dx$$

$$dx = dx_1 dx_2 \dots dx_d$$

↑  
mesure de Lebesgue.

Preuve:

$$\|f_n - f\|_\infty = \max_{x \in K} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\begin{aligned} \left| \int_K [f_n(x) - f(x)] dx \right| &\leq \int_K |f_n(x) - f(x)| dx \\ &\leq \left( \int_K 1 dx \right) \times \|f_n - f\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \square \end{aligned}$$

$$\int_K 1 dx \leq (2R)^d \text{ si } K \subset [-R, R]^d$$

### III | Séries entières

Définition: On appelle série entière de coefficient  $a_n, n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n \in \mathbb{C}$ , la série de terme général  $a_n z^n$  pour  $z \in \mathbb{C}$ .

On la note  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ , sachant que  $z^0 = 1$  cette série converge quand on prend  $z=0$

Proposition: Si  $R = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}} \in [0, +\infty]$  avec la

convention  $\frac{1}{0} = +\infty$  et  $\frac{1}{+\infty} = 0$ , alors

on a :

$$|z| < R \Rightarrow \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \text{ converge} \right)$$

$$|z| > R \Rightarrow \left( a_n z^n \text{ ne tend pas vers } 0 \right)$$

$$\Rightarrow \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \text{ diverge} \right)$$

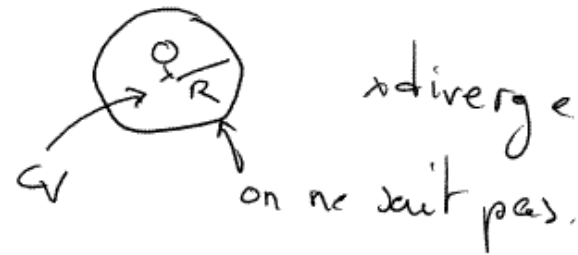
Preuve: On applique le critère de Cauchy pour les séries.

On peut supposer  $z \neq 0$ .

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n z^n|^{\frac{1}{n}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{\frac{1}{n}} \times |z| < 1 \text{ si } |z| < R$$

$$> 1 \text{ si } |z| > R$$

Définition :  $R = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}}$  est le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$



Définition : La série entière dérivée de  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  est la

série 
$$\sum_{n=1}^{\infty} n a_n z^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} z^n$$

• Une série entière primitive de  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  est une série de la forme  $C + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} z^{n+1} = C + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{n-1}}{n} z^n$

Proposition: Les séries entières dérivées et primitives  
 de  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  ont même rayon de  
 convergence que  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ , c.e.  $R = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}}$ .

Lemme: Si  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont des suites positives  
 t.q.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = l \in ]0, +\infty[$  alors on a  
 $\limsup_{n \rightarrow \infty} \alpha_n \beta_n = l \times \limsup_{n \rightarrow \infty} \beta_n$  dans  $\overline{\mathbb{R}}_+ = [0, +\infty]$   
 $\limsup_{n \rightarrow \infty} \beta_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (\sup_{k \geq n} \beta_k)$  est aussi la plus grande  
 valeur d'adhérence de  $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$



Preuve: 1)  $l \times \limsup_{n \rightarrow \infty} B_n \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} (d_n B_n)$

Il existe une sous-suite  $(B_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$  tq  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{n_k} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}$ .

Alors:  $\lim_{k \rightarrow \infty} d_{n_k} = l$   $\left. \begin{array}{l} l < +\infty \\ \text{pas de FI} \end{array} \right\} \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} d_{n_k} B_{n_k} = l \left( \limsup_{n \rightarrow \infty} B_n \right)$

$l \times \limsup_{n \in \mathbb{N}} B_n$  est une valeur d'adhérence de  $(d_n B_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Donc:  $l \times \left( \limsup_{n \rightarrow \infty} B_n \right) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} (d_n B_n)$

2)  $\limsup_{n \rightarrow \infty} (d_n B_n) \geq l \times \limsup_{n \rightarrow \infty} B_n$

Cause  $\lim_{n \rightarrow \infty} d_n = l \in ]0, +\infty[$   $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{d_n} = \frac{1}{l} \in ]0, +\infty[$

$$B_n = \frac{1}{\alpha_n} (\alpha_n B_n) \quad \text{pour } n \geq N \quad \text{tq } \alpha_n \neq 0$$

Le 2) nous dit alors:

$$\frac{1}{e} \times \limsup_{n \rightarrow \infty} (\alpha_n B_n) < \limsup_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{\alpha_n} \alpha_n B_n \right) = \limsup_{n \rightarrow \infty} B_n \quad \square$$

Preuve de la proposition:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

avec  $R = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}}$

La série dérivée

$$\sum_{n=0}^{\infty} n a_n z^{n-1}$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} n a_n z^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} z^n$$

$$= \begin{cases} a_1 & \text{si } z=0 \\ \frac{1}{z} \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} z^{n+1} & \text{si } z \neq 0 \end{cases}$$

$$= \frac{1}{z} \sum_{n=1}^{\infty} n a_n z^n$$

Pour  $z \neq 0$  on regarde

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} |n a_n z^n|^{\frac{1}{n}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} n^{\frac{1}{n}} |z| \times |a_n|^{\frac{1}{n}}$$

$$\text{Or } \lim_{n \rightarrow \infty} n^{\frac{1}{n}} \times |z| = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{\frac{1}{n} \log n} \times |z| = e^0 \times |z| = |z| \neq 0$$

$$\text{et } \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{R} \text{ dans } [0, +\infty[$$

$$\text{On obtient } \limsup_{n \rightarrow \infty} |n a_n z^n|^{\frac{1}{n}} = \frac{|z|}{R}$$

La série dérivée converge si  $|z| < R$   
diverge si  $|z| > R$

Par définition du rayon de convergence, le rayon de convergence de la série dérivée est égal à  $R$ , celui de  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$


2) Si  $C + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} z^{n+1}$  est une série primitive

de  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ , alors  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  est la série  
 dérivée de  $\left( C + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} z^{n+1} \right)$ . Par 1) elles  
 ont même rayon de convergence  $\square$

Proposition : Le rayon de convergence de la série  
 $\exp(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$  est  $+\infty$

Preuve : On utilise le critère de d'Alembert (comme avec n!)  
 Le terme général de la série est  $u_n = \frac{z^n}{n!}$

$$\frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = \frac{\left| \frac{z^{n+1}}{(n+1)!} \right|}{\left| \frac{z^n}{n!} \right|} = \frac{|z|}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = 0 < 1$  la série converge pour tout  $z \in \mathbb{C}$   
 le rayon de cr est  $+\infty$  

Application du critère de d'Alembert pour  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$

$$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \times |z|$$

Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \ell \in [0, +\infty[$  alors la série cr  
 dès que  $\ell \times |z| < 1$  et diverge  
 si  $\ell \times |z| > 1$ . Le rayon de cr est  $\frac{1}{\ell}$ .

Proposition: Une série entière  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  de rayon de convergence  $R = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}}$ , supposé  $> 0$ , définit une fonction  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  dans  $\underbrace{D(0, R)}_{\text{disque ouvert}}$

$f \in \mathcal{C}^0(D(0, R); \mathbb{C})$

et pour tout  $R' < R$ , la série  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  converge normalement vers  $f$  dans  $\overline{D(0, R')}$ .



Preuve: Il suffit de vérifier la convergence normale sur  $\overline{D(0, R')} = \{z \in \mathbb{C}, |z| \leq R'\}$

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on a: 
$$\left( \|a_n z^n\|_{\mathcal{C}^0(\overline{D(0, R')}; \mathbb{C})} \right)^{\frac{1}{n}} = \left( \sup_{|z| \leq R'} |a_n z^n| \right)^{\frac{1}{n}} \leq |a_n|^{\frac{1}{n}} \times R'$$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left( \|a_n z^n\|_{\mathcal{C}^0(\overline{D(0,R')}; \mathbb{C})} \right)^{\frac{1}{n}} \leq R \times \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{\frac{1}{n}} = \frac{R'}{R} < 1$$

Par le critère de Cauchy dans  $(\mathcal{C}^0(\overline{D(0,R')}; \mathbb{C}), \|\cdot\|_{\mathcal{C}^0})$   
 on en déduit que  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  converge vers  $f$   
 dans  $\mathcal{C}^0(\overline{D(0,R')}; \mathbb{C})$ . En particulier  $f$  est  
 continue dans  $\overline{D(0,R')}$ . Comme c'est vrai pour tout  
 $R' < R$   $f$  est continue de  $D(0,R)$  dans  $\mathbb{C}$   $\square$

Proposition: Pour  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  avec  $R = \frac{1}{\limsup_n |a_n|^{\frac{1}{n}}} > 0$   
 on peut considérer la fonction définie sur



$$\] - R, R[ \subset \mathbb{R} \quad \text{par} \quad f(t) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n t^n.$$

Alors  $f \in \mathcal{E}^{\infty}(\] - R, R[; \mathbb{C})$  et on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f^{(n)}(0) = n! a_n$$

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} z^n \quad \text{pour } z \in D(0, R)$$

Preuve: 1) On considère la série dérivée  $g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} n a_n z^{n-1}$

qui a pour rayon de convergence  $R = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} |n a_n|^{\frac{1}{n}}}$ .

$$g \in \mathcal{E}^{\circ}(D(0, R); \mathbb{C})$$

$$\text{et donc } g \in \mathcal{E}^{\circ}(\] - R, R[; \mathbb{C})$$

De plus pour  $R' < R$  la convergence



$$\sum_{n=0}^N n a_n t^{n-1} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} g(t) \text{ est uniforme sur } [-R', R']$$

Pour  $x \in [-R', R']$  on pose :

$$G(x) = a_0 + \int_0^x g(t) dt$$

$$= a_0 + \int_0^x \lim_{N \rightarrow \infty} \left( \sum_{n=0}^N n a_n t^{n-1} \right) dt$$

$$\stackrel{\text{cv uniforme}}{=} a_0 + \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N \int_0^x n a_n t^{n-1} dt$$

$$= a_0 + \lim_{N \rightarrow \infty} \left( \sum_{n=0}^N a_n x^n \right) = f(x)$$

$G$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[-R', R']$  comme primitive de  $g \in \mathcal{C}^0([-R', R']; \mathbb{C})$

Comme  $f = G$ ,  $f \in \mathcal{C}^1([-R', R']; \mathbb{C})$

Comme c'est vrai pour tout  $R' < R$ ,  $f \in \mathcal{C}^1(]-R, R[; \mathbb{C})$

De plus on a montré  $f'(x) = g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^{n-1}$

2) Par récurrence on établit que  $f \in \mathcal{C}^{(p+1)}(\mathbb{R}, \mathbb{R}^-; \mathbb{C})$

et que

$$f^{(p+1)}(x) = \left[ f^{(p)}(x) \right]' = \left( \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1)\dots(n-p+1) a_n x^{n-p} \right)'$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1)\dots(n-p+1)(n-p) a_n x^{n-p-1}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \underbrace{n(n-1)\dots(n-p+1)(n-(p+1+1))}_{=0 \text{ si } n \leq p} a_n x^{n-(p+1)}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{=0}$   
 si  $x=0$   $n > p+1$

En particulier on a :

$$f^{(p+1)}(0) = (p+1) p \times \dots \times 2 \times 1 \times a_{p+1}$$

$$= (p+1)! a_{p+1}$$



Exemple :

$$\frac{1}{1-z} = \sum_{k=0}^{\infty} z^k$$

avec rayon de cr  $R=1$

$$P_n(1-z) = - \left[ \sum_{k=0}^{\infty} z^{k+1} \right]$$

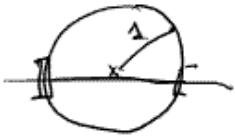
définit une fonction  
continue sur  $D(0,1)$

et  $C^\infty$  sur  $] -1, 1[$

avec  $\left[ P_n(1-x) \right]' = - \frac{1}{1-x}$  pour  $x \in ]-1, 1[$

$$P_n(1-x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k} x^k$$

$$\frac{d^k}{dx^k} \left[ P_n(1-x) \right] (0) = \frac{(-1)^k}{k} \times k! = -(k-1)! \text{ pour } k \geq 1.$$



## Propriétés de l'exponentielle :

$$1) \quad z \mapsto \exp(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{k!} \quad \text{est continue sur } \mathbb{C}.$$

$$2) \quad \text{Pour } z_1, z_2 \in \mathbb{C} \quad \text{on a :}$$

$$\begin{aligned} \exp(z_1) \times \exp(z_2) &= \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z_1^k}{k!} \right) \times \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z_2^k}{k!} \right) \\ &\stackrel{\text{série produit}}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( \sum_{k_1+k_2=n} \frac{z_1^{k_1}}{k_1!} \frac{z_2^{k_2}}{k_2!} \times n! \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} z_1^k z_2^{n-k} \right) \end{aligned}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} (z_1 + z_2)^n = \exp(z_1 + z_2)$$

3) Sur  $\mathbb{R}$  on a :

$$\begin{aligned} (\exp x)' &= \sum_{n=0}^{\infty} n \frac{1}{n!} x^{n-1} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n-1)!} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} x^n \\ &= \exp x \end{aligned}$$

$\exp$  est l'unique solution de  $\begin{cases} u' = u \\ u(0) = 1 \end{cases}$

4)  $\forall z \in \mathbb{C}$ ,  $\exp(\overline{z}) = \overline{(\exp z)}$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\overline{z})^n}{n!} = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N \frac{(\overline{z})^n}{n!} = \lim_{N \rightarrow \infty} \overline{\left( \sum_{n=0}^N \frac{z^n}{n!} \right)} = \overline{\exp(z)}$$

A partir de la on a pour  $t \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} |\exp(it)|^2 &= \exp(it) \times \overline{\exp(it)} = \exp(it) \times \exp(-it) \\ &= \exp(it - it) = \exp(0) = 1 \end{aligned}$$

On peut écrire

$$\exp(it) = C(t) + i S(t)$$

$$C, S \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}; \mathbb{R}) \text{ et}$$

$$C^2(t) + S^2(t) = |\exp(it)|^2 = 1$$

On peut définir à partir de  $\exp(z) = e^z$

$$\left\{ \begin{array}{l} \cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k z^{2k}}{(2k)!} \\ \sin z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k z^{2k+1}}{(2k+1)!} \end{array} \right.$$

$$\text{rayon de cv} \left\{ \begin{array}{l} \text{ch } z = \frac{e^z + e^{-z}}{2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k}}{(2k)!} \\ \text{sh } z = \frac{e^z - e^{-z}}{2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!} \end{array} \right.$$

$$\text{Pour } t \in \mathbb{R}, \quad C(t) = \operatorname{Re}(e^{it}) = \frac{e^{it} + e^{-it}}{2} = \cos(t)$$

$$S(t) = \operatorname{Im}(e^{it}) = \frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} = \sin(t)$$

$$e^{it} = 1 + it + o(t)$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{it} - e^{i0}}{t - 0} = i$$

$$e^{i(t_0+h)} = e^{it_0} \times e^{ih}$$

$$\text{on en déduit } \frac{d}{dt}(e^{it}) = i e^{it}$$

$$\frac{d \cos t}{dt} + i \frac{d \sin t}{dt} = \frac{d}{dt}(\cos t + i \sin t) = i(\cos t + i \sin t) = -\sin t + i \cos t$$

$$\cos' t = -\sin t$$

$$\sin' t = \cos t$$

$$\sin 0 = 0$$

$$\cos 0 = 1 > 0$$

$$\sin t \sim t \quad t \rightarrow 0$$

Il existe  $T_1 > 0$  tq

$$\cos T_1 < 0.$$

Au voisinage de 0

$$\cos(t) = 1 - \frac{t^2}{2} + o(t^2) < 1 \text{ si } t > 0$$

$$\sin t = t + o(t)$$

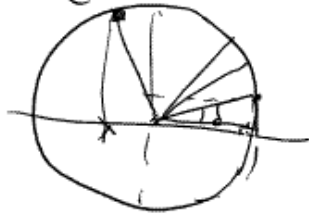
Il existe  $\delta$  tq

$$\cos(\delta) < 1 \quad \text{et} \quad \sin(\delta) > 0$$

en prenant

$$e^{i n \delta} \quad \text{avec } n \text{ bien choisi}$$

$\delta > 0$  petit



$$\cos(n\delta) < 0$$



$$\cos(0) \quad \cos(T_1) < 0$$

Par le théorème des valeurs intermédiaires, il existe  $T \in ]0, T_1[$  tq  $\cos T = 0$

On note  $T_0 = \inf \{ T \in ]0, +\infty[ , \cos T = 0 \}$

| $t$                | 0 | $T_0$ |
|--------------------|---|-------|
| $\sin t = \cos t$  | 1 | 0     |
| $-\cos t = \sin t$ | 0 | 1     |
| $\cos t$           | 1 | 0     |

$$\cos^2 + \sin^2 = 1$$

$$e^{iT_0} = \cos T_0 + i \sin T_0 = 0 + i \times 1 = i$$

$$e^{i2T_0} = (e^{iT_0})^2 = i^2 = -1$$

$$e^{i4T_0} = i^4 = 1$$

$$4T_0 = 2\pi$$

On note  $T_0 = \frac{\pi}{2}$

$$e^{2i\pi} = 1$$

$\cos(t)$  et  $\sin(t)$

$$e^{i(t+2\pi)} = e^{it} \times e^{i2\pi} = e^{it}$$

sont périodiques de période  $2\pi$

$$\gamma(t) = e^{it} = \cos(t) + i\sin(t)$$

$$\gamma'(t) = -\sin(t) + i\cos(t)$$

$$|\gamma'(t)| = 1$$

$$\int_0^{2\pi} |\gamma'(t)| dt = \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi$$

distance parcourue  
entre l'instant 0 et  $2\pi$

C'est bien la  
circonférence du  
cercle

$\mathbb{R}_f$ : La série de l'exponentielle sert aussi à définir  

$$e^A = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} A^n$$
 quand  $A$  appartient  
 une algèbre de Banach.